



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4078/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidijske Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izjvestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Katarine Josipović iz Čepina, Ruđera Boškovića 40/A, OIB: 17392889078, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 34 Sp-682/2020-9 od 6. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 7. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 34 Sp-682/2020-9 od 6. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katarine Josipović iz Čepina, Ruđera Boškovića 40/A, OIB: 17392889078, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Točkom III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki izreke.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) 24. ožujka 2020. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da se potrošač nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se smatra da je suglasan. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Fina sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač 2259 dana neprekidno u blokadi te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja, pobliže navedene u točki III izreke rješenja, koje s osnova glavnice ukupno iznose 9.400,29 kn, a temeljem odredbe čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a.

Nadalje, sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač u vlasništvu nema pokretnine niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn, jer u prvih osam mjeseci 2020. kao i cijeloj 2019. nije ostvario nikakav dohodak i primitak, dok je u 2018. samo ostvario dohodak od plaće u iznosu od 4.276,15 kn, a u posljednja četiri mjeseca 2017. dohodak od plaće u iznosu od 11.290,75 kn. Nema druge imovine i imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (motorno vozilo, dionice i dr.) niti je utvrđeno da bi raspolagao imovinom u posljednje tri godine.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. u vezi čl. 79.a ZSP-a odlučuje kao u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem istoga bila počinjena neka od bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a.

Nisu ostvareni niti žalbeni razlozi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te je sud pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno je primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja. Naime, sud je pravilno postupio prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a i utvrdio činjenice koje su važne za postupak te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika o mogućem postupanju i obvezama vjerovnika vezano za utvrđivanje eventualno postojeće imovine potrošača, a s obzirom na odredbu čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a. Suprotno žalbenim tvrdnjama ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu s obzirom da to ujedno utječe i na ocjenu poštenja potrošača.

U konkretnom slučaju vjerovnik to nije učinio s obzirom da pravilno sud prvog stupnja utvrđuje da je vjerovnik Eos Matrix d.o.o. osporio popis imovine potrošača, ali za svoje tvrdnje

nije dostavio nikakve dokaze pa s obzirom da je sud vanjskom provjerom došao do podataka koje je detaljno obrazložio i dao opravdane razloge za utvrđivanje vrijednosti potrošačevih pokretnina odnosno prava po slobodnoj ocjeni, a sukladno čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a pa se vjerovnik upućuje na obrazloženje iz pobijanog rješenja radi izbjegavanja suvišnog ponavljanja.

Iz navedenih razloga trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 7. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **eb2f5-6afaa**

Kontrolni broj: **06fb5-84694-dfc02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.